

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

**Date : 20090325**

**Dossier : A-337-08**

**Référence : 2009 CAF 99**

**CORAM : LE JUGE EVANS  
LE JUGE PELLETIER  
LE JUGE RYER**

**ENTRE :**

**STANLEY COHEN**

**appellant**

**et**

**PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA**

**intimé**

Audience tenue à Ottawa (Ontario), le 25 mars 2009

Jugement prononcé à l'audience à Ottawa (Ontario), le 25 mars 2009

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :**

**LE JUGE PELLETIER**

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

Date : 20090325

Dossier : A-337-08

Référence : 2009 CAF 99

**CORAM : LE JUGE EVANS  
LE JUGE PELLETIER  
LE JUGE RYER**

**ENTRE :**

**STANLEY COHEN**

**appellant**

**et**

**PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA**

**intimé**

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR**  
**(prononcés à l'audience à Ottawa (Ontario), le 25 mars 2009)**

**LE JUGE PELLETIER**

[1] Il s'agit de l'appel de la décision du juge Hughes rejetant la demande de contrôle judiciaire visant la décision par laquelle le secrétaire adjoint du Conseil du Trésor du Canada a statué que M. Stanley Cohen n'était pas admissible à effectuer un choix, conformément à l'alinéa 6(1)b) de la *Loi sur la pension de la fonction publique*, L.R.C. 1985, ch. P-36, en vue d'acheter du service accompagné d'option pouvant être compté comme du service ouvrant droit à pension pour l'application de cette loi.

[2] M<sup>e</sup> Brown a à juste titre admis qu'il doit nous convaincre, pour obtenir gain de cause dans le présent appel, que M. Cohen a été nommé en vertu du paragraphe 7(1) de la *Loi sur la Commission de réforme du droit*, L.R.C. 1985, ch. L-7, malgré les documents juridiques indiquant le contraire.

[3] M<sup>e</sup> Brown n'y est pas parvenu. L'arrêt *Canada (Procureur général) c. Alliance de la Fonction publique du Canada*, [1991] 1 R.C.S. 614 [*Econosult*], de la Cour suprême du Canada va directement à l'encontre de la position adoptée par l'appelant. On ne peut acquérir de façon informelle le statut de fonctionnaire au sens de la *Loi sur l'emploi dans la fonction publique*, L.R.C. 1985, ch. P-32. Les parties auraient peut-être pu organiser leurs affaires différemment, mais elles ont choisi une certaine façon de faire et, compte tenu de l'économie de la loi, nous ne pouvons faire fi des choix qu'elles ont faits.

[4] L'appel sera rejeté avec dépens.

« J.D. Denis Pelletier »

---

j.c.a.

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**  
**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-337-08

**APPEL D'UNE ORDONNANCE PRONONCÉE LE 27 MAI 2008 PAR LE JUGE HUGHES  
DANS LE DOSSIER T-2167-06**

**INTITULÉ :** *Stanley Cohen c. Procureur général  
du Canada*

**LIEU DE L'AUDIENCE :** Ottawa (Ontario)

**DATE DE L'AUDIENCE :** Le 25 mars 2009

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR** LES JUGES EVANS, PELLETIER  
& RYER

**PRONONCÉS À L'AUDIENCE PAR :** LE JUGE PELLETIER

**COMPARUTIONS :**

Dougald E. Brown POUR L'APPELANT

Anne M. Turley  
Lorne Ptack POUR L'INTIMÉ

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

Nelligan O'Brien Payne  
Ottawa (Ontario) POUR L'APPELANT

John H. Sims, c.r.  
Sous-procureur général du Canada POUR L'INTIMÉ